

## Interview spørgsmål til FSR vedr. ændringerne i revisorloven

I efteråret 2015 fremsatte regeringen et forslag til lov om ændring af revisorloven.

Lovforslaget gennemfører EU's direktiv om ændring af revisordirektivet. Samtidig sikres, at lovforslaget er i overensstemmelse med EU's nye forordning om specifikke krav til lovpligtig revision af virksomheder af interesse for offentligheden (PIE-virksomheder), det vil sige børsnoterede virksomheder samt banker, realkredit og forsikring.

Med forslaget lægger regeringen samtidig op til en sanering af den eksisterende overimplementering af EU-reglerne. F.eks. indskrænkes definitionen af PIE-virksomheder til direktivets minimumskrav.

DVCA har adspurgt Charlotte Jepsen, adm. direktør i FSR – danske revisorer, om det nye lovforslag, herunder om de væsentlige ændringer i lovforslaget. Interviewet er bragt i DVCA's nyhedsbrev april 2016.

### 1. Hvad er de afgørende vigtige lovændringer i loven?

*For de fleste PIE virksomheder vil det først og fremmest være den nye EU forordning, der får betydning. Forordningen griber ind i virksomhedernes ret til frit at vælge revisor, da der bliver indført krav om, at der som udgangspunkt skal skiftes revisionsfirma mindst hvert 10 år. Regeringen har dog lagt op til, at virksomheder kan forlænge samarbejdet med revisionsfirmaet med op til yderligere 10 år.*

*Samtidig kommer der loft på, hvor mange rådgivningsydelse virksomhederne må købe hos den generalforsamlingsvalgte revisor. Regeringen har foreslået, at rådgivningen ikke må overstige et beløb, der svarer til 70 pct. af selve revisionshonoraret. Og så skal revisionsudvalget fremover godkende alle rådgivningskøb fra revisoren.*

*Set med venturebranchens øjne vil forordningens regler om rotation eller rådgivning kun få betydning for branchens investeringer i børsnoterede og finansielle virksomheder, da andre typer virksomheder foreløbig ikke er omfattet af de nye regler. Der kører i øjeblikket en politisk diskussion om man helt eller delvist skal indføre de samme krav til nogle af de store, unoterede virksomheder i Danmark. Det gør vores nabolande ikke, og det vil være forbundet med betydelige omkostninger for erhvervslivet, hvis man vælger at bruge disse regler på andre virksomheder, end det var tiltænkt fra Europakommissionen.*

*Hvis vi skal sikre et velfungerende kapitalmarked, skal vi passe på, at det ikke bliver alt for vanskeligt at være en børsnoteret virksomhed, også derfor arbejder vi for, at vi ikke indfører strammere regler i Danmark end EU kræver. Vi kæmper jo især med Sverige om nye børsnoteringer, og hos svenskerne har man fra starten lagt sig fast på, at man i udgangspunktet ikke vil overimplementere.*

*Derfor har vi også sagt, at vi er med på, at Danmark skærper reglerne, som EU lægger op til, men at vi ikke oveni lægger yderligere byrder på danske virksomheder.*

### 2. Hvilken betydning får den ny lov for de danske revisorer?

*Vi har omkring 10 medlemsvirksomheder, der reviderer børsnoterede eller finansielle virksomheder. Det vil naturligvis påvirke dem, at reglerne for rotation og rådgivning ændres, men for de øvrige*

revisionsvirksomheder sker der ikke de store ændringer i forhold til kunderne. Revisoren vil fortsat være den nærmeste rådgiver i forhold til kunderne.

3. Flere revisorselskaber mener, at den nye revisorlov vil medføre en række øgede omkostninger og byrder for erhvervslivet, uden at den er med til at højne revisionskvaliteten. Hvilke konkrete omkostninger og byrder tænker de på?

*Europakommissionen siger selv, at der vil være omkostninger til blandt andet at håndtere udbudsrunder, når der skal skiftes revisor. Det kommer også til at blive lidt dyrere at drive virksomhedernes revisionsudvalg, fordi udvalgene får flere opgaver. Derudover koster nye regler for revisorerklæringen og revisionsprotokollen også. Fordi der er tale om krav i en EU forordning, kan man desværre ikke se ud af forslaget til revisorloven, hvad de nye regler vil koste danske virksomheder. Baseret på Europakommissions tal anslår vi i FSR – danske revisorer de øgede omkostninger til at ligge på 182 mill. kroner per år. Men der er en del omkostninger, der ikke er med i det regnestykke, så samlet set bliver regningen nok højere.*

4. I regeringens lovudkast foreslås det at unoterede virksomheder ikke bliver omfattet af de nye regler – hvorfor er den sondring valgt?

*Det er som om man glemmer, at de nye regler fra Europakommissionen er en reaktion på finanskrisen. Det er derfor et regelsæt, der er beregnet til børsnoterede virksomheder og finansielle virksomheder. De store, unoterede virksomheder har ikke haft specielle problemer under finanskrisen, og derfor har der ikke fra EU's side været et ønske om at lave nye regler for dem. Faktisk har de store, unoterede virksomheder klaret sig relativt gennem finanskrisen.*

5. Kan du sige noget om det nye sanktionssystem og den nye kvalitetskontrol for den danske revisorbranche? For det en konsekvens for unoterede SMV'ere?

*Som en del af den nye revisorlov bliver der ændret i sanktionssystemet og i reglerne for kvalitetskontrol, så vi får en økonomisk effektiv og risikobaseret kvalitetskontrol og bedre proportionalitet i regelsættet. Det vil sige, at grove overtrædelser nu skal føre til højere straffe og evt. frakendelse af beskikkelsen, imens "formalia-fejl" og mindre fejl, der ikke har betydning for regnskabsbrugerne, ikke straffes helt så hårdt. Det er ikke vores opfattelse, at dette skulle få indvirkning på unoterede SMV-kunder.*

6. Hvorfor tror du, at der ændres på reglerne netop nu?

*Europakommissionens udsendte en grønbog i slutningen af 2010, og året efter et mere konkret forslag til nye regler. For to år siden vedtog EU-systemet så en forordning og et direktiv. Det skal nu endeligt gælde og implementeres, og det er den tid, tingene tager. Nu har vi brug for at sikre, at de nye regler, og dem vi allerede har, kommer til at virke, før vi igen skal have nye regler. Når det så er sket, bør der i højere grad komme fokus på regnskabsreglerne for unoterede virksomheder, især de mindre virksomheder, som har brug for investorer og finansiering. Der er ændret og lempet på dem i mange omgange nu, og vi er derfor meget opmærksomme på, at regnskaberne beholder deres informationsværdi.*

*I en rapport fra 2014 udarbejdet af Copenhagen Economics på vegne af Axcel Future er et af problemerne set med investorernes øjne, at det ganske enkelt bare er meget dyrt at investere i iværksættere og mindre virksomheder. En væsentlig stopklods er ifølge rapporten, at långivere og investorer generelt ved relativt lidt om de mindre virksomheder og deres "sande indtjeningspotentialer". Løsningen er ifølge rapporten "mere troværdig og gennemsigtig rapportering" og et marked for "billigere og mere bredt tilgængelig information" om virksomhederne. Den ambition deler vi revisorer med investormiljøet.*

*Hvis vi ikke har god finansiel information bliver det også vanskeligere for investorer at undersøge markedet, sammenligne og udregne benchmarks. Det giver i den sammenhæng ikke mening at lempe revisionspligten yderligere. Vores analyser viser helt klart, at virksomheder som får revision, har nemmere ved at opnå finansiering og nemmere ved at overholde andre regelsæt, eksempelvis de selskabsretslige regler.*

Den nye revisorlov skal vedtages i Folketinget senest 16. juni 2016, og vil træde i kraft den 17. juni 2016.