

København den 24. november 2011

Høringssvar i forbindelse med regeringen og Enhedslistens planlagte ændringer på skatte og afgiftsområdet i relation til Finansloven for 2012.

### **Vedr.: Forslag om en skattecredit**

DVCA vil gerne rose regeringen for at indføre en skattecredit til Danmarks vækst-iværksættere. En sådan ordning vil skabe bedre konkurrencevilkår for danske virksomheder i opstartsfasen og mindre højteknologiske virksomheder.

Lovforslaget er imidlertid ikke ambitiøst nok set i forhold til eksempelvis England og Frankrig, hvor Skatteministeren har hentet sin inspiration til:

### **L 29: Forslag til lov om ændring af ligningsloven (skattecredits for forsknings- og udviklingsaktiviteter)**

En maksimeret årlig udbetaling på kr. 1,25 million, svarende til 25 % af kr. 5 millioner er for lav, mener DVCA.

For virksomheder i opstartsfasen og mindre højteknologiske virksomheder vil ordningen sandsynligvis være god. Ordningen vil imidlertid ikke være konkurrencedygtig set i forhold til højteknologiske virksomheder, som investerer større beløb i forskning og udvikling.

Når danske og udenlandske virksomheder står overfor et valg omkring etablering indenfor EU med henblik på at drive forsknings- og udviklingsvirksomhed er det naturligt de kigger på og sammenligner skattecreditmulighederne i de forskellige lande. Det indgår som en naturlig parameter ved vurderingen. DVCA mener ikke, at ordningen vil være konkurrencedygtig internationalt målt i forhold til England og Frankrig, som tiltrækker store udenlandske investeringer i højteknologiske virksomheder.

I England har små og mellemstore virksomheder mulighed for at:

- opnå et fradrag på 175% af forsknings- og udviklingsomkostninger i den skattepligtige indkomst (hæves til 200% fra 1. april 2011 og til 225% fra 1. april 2012 når de nye satser er godkendt efter statsstøttereglerne)

- udgifterne til forskning og udvikling skal overstige GBP 10.000 i løbet af en 12 måneders periode. Der kan dog maksimalt opnås yderligere fradrag på GBP 7,5 millioner pr. forsknings- og udviklingsprojekt.
- 50% af skatteværdien (28%) af underskud hidrørende fra forsknings- og udviklingsomkostninger (dvs. 14% af 175% af forsknings- og udviklingsomkostninger) kan udbetales kontant fra skattemyndighederne, svarende til 24,5% af de faktiske forsknings- og udviklingsomkostninger, hvis de ikke kan modregnes i positiv indkomst samme år
- underskud af anden karakter kan tilsvarende udbetales kontant med 14% af underskuddet (50% af skatteværdien)
- den kontante udbetaling er maksimeret til virksomhedens indeholdte skat på lønninger pr. år
- underskud der veksles til kontanter fortabes
- i England defineres små og mellemstore virksomheder som virksomheder med mindre end 500 ansatte og med enten en omsætning under GBP 100 millioner eller en aktivmasse under GBP 86 millioner. Opgørelsen foretages samlet for koncerner. Grænserne er sat højere end EU Kommissionens anbefalinger vedrørende definitionen af SME virksomheder

I Frankrig har virksomheder mulighed for at:

- få et ekstrafradrag på 30% af deres forsknings- og udviklingsomkostninger (forsknings- og udviklingsomkostninger mindre end EUR 100 millioner) og 5% ekstra fradrag for omkostninger der overstiger EUR 100 millioner
- for selskaber der første gang anmoder om ekstrafradrag gives ekstrafradrag på 40% i det første år, 35% i det næste år og 30% i de efterfølgende år
- ekstrafradraget kan enten fratrækkes i den skattepligtige indkomst i efterfølgende indkomstår eller udbetales kontant efter 3 år
- kravet på kontant udbetaling af ekstrafradraget kan transporteres til en bank

Sammenlignet med England og Frankrig bør den foreslåede grænse på kr. 5 millioner bør derfor hæves væsentligt, førend skattekreditten medvirker til at tiltrække og fastholde højteknologiske virksomheder og højt kvalificeret arbejdskraft og dermed sikrer Danmarks position som et attraktivt og førende teknologiland.

Regeringen bør overveje at hæve grænsen til eksempelvis kr. 50 millioner og eventuelt maksimere udbetalingen til den A-skat, som selskabet har indeholdt og indbetalt til SKAT vedrørende selskabets medarbejdere i det pågældende indkomstår. Hermed kan selskabet ikke opnå en godtgørelse på et større beløb, end selskabet allerede har indbetalt til SKAT i det pågældende indkomstår.

For så vidt angår udbetaling skal det anbefales at dette sker kvartalsvis, ganske som man gør for moms. Det er der ingen teknisk hindring i, og SKAT har samme kontrolmuligheder. Såfremt en ekstra sikkerhed ønskes fra SKATs side kunne det evt. suppleres med krav om afstemning fra 4 kvartaler til årsregnskab. For underskudsgivende vækstvirksomheder er det vigtigt at modtage pengene løbende. Årsbasis er uegnet.

Endvidere bør der kunne åbnes mulighed for at transportere skattekreditten til eksempelvis en bank således, at virksomhederne kan få pengene ud og arbejde i virksomheden tidligere, alternativt bør skattekreditten kunne udbetales senest 3 måneder efter indsendelse af selvangivelsen.

### **Vedr. ophævelse af skattebegunstigelsen af medarbejderaktier**

Regeringen ønsker at afskaffe ligningslovens § 7 H, der giver medarbejdere mulighed for at modtage indtil 10 pct. af årslønnen i aktier, optioner og warranter. Medarbejderen beskattes først, når aktierne sælges, hvor avancen beskattes som aktieindkomst.

Særligt mindre virksomheder har stor fordel af at kunne aflønne medarbejdere med aktier, optioner og warranter, idet det herved er muligt at tiltrække og fastholde nøglemedarbejdere med begrænset brug af likviditet.

Ved at afskaffe ligningslovens § 7 H begrænses mulighederne for at aflønne med aktieløn. Det er DVCA's vurdering, at dette især skader mindre danske vækstvirksomheder, idet det bliver sværere for disse virksomheder at fastholde og tiltrække nøglemedarbejdere.

Da merprovenuet for det offentlige ved at afskaffe ligningslovens § 7 H må anses for yderst begrænset, vil de negative konsekvenser af at afskaffe reglen overstige en eventuel fordel for de offentlige finanser.

DVCA foreslår derfor, at ligningslovens § 7 H fastholdes.

### **Vedr.: Forslag om begrænsning af fradrag for formueforvaltningsomkostninger**

Fradrag for formueforvaltningsomkostninger blev indført af den daværende SR-regering med L71 fra 2000, hvilket DVCA finder særdeles fornuftigt.

Det at ændre i pensionsafkastbeskatningen kan være et tilløkkende "free ride" for en regering, fordi det for den enkelte vælger er svært at gennemskue, hvad de mister. Skatten beregnes og indbetales af pensionsinstituttet. Med forslaget erstattes en beskatning af det faktiske afkast med en bruttobeskatning. Men som det fremgår af SR regeringens lovforarbejder i 2000, er de samfundsmæssige perspektiver særdeles alvorlige.

Begrundelse for at indføre fradrag for formueforvaltning lød i 2000 - som følger:

" Formålet med lovforslaget er at indføre et generelt fradrag for omkostninger til formueforvaltning. Det vil sige, at beskatningen efter pensionsafkastbeskatningsloven,

der med de gældende regler i det væsentlige er en bruttobeskatning, bliver en nettobeskatning. ...

#### Indførelse af fradrag for omkostninger til formueforvaltning

Efter de gældende regler er beskatningen efter pensionsafkastbeskatningsloven som hovedregel en bruttobeskatning. Det vil sige, at der som hovedregel ikke er fradrag ved opgørelsen af beskatningsgrundlaget for omkostninger ved erhvervelsen af det skattepligtige formueafkast. ...

Efter forslaget indføres der fradrag for de faktiske omkostninger til formueforvaltning. Det vil sige, at beskatningen efter pensionsafkastbeskatningsloven bliver en nettobeskatning.

Forslaget om nettobeskatning skal bl.a. ses som en tilskyndelse til at investere i små og mellemstore virksomheder. Investeringer i små og mellemstore virksomheder er ofte mere usikre end investeringer i veletablerede børsnoterede selskaber. Det er typisk forbundet med større omkostninger at udvælge og overvåge de små og mellemstore virksomheder, der kan forventes at give et tilfredsstillende afkast, og afkastkravet til de små og mellemstore virksomheder bliver derfor også større. Forslaget skal modvirke, at den foreslåede forhøjelse af beskatningen af aktieafkast medfører færre/mindre investeringer i små og mellemstore virksomheder som følge af et stigende afkastkrav før skat.”

Danmark har mere end nogensinde brug for at understøtte investering af risikovillig kapital i små og mellemstore virksomheder, DVCA har på dette område med glæde set, at det er et område, som også optager regeringen. Det er Danmarks grundlag for vækst. Pensionssektoren animeres nu desværre til at foretage passive investeringer, der ikke er forbundet med formueforvaltningsomkostninger af betydning frem for at investeringer i noterede virksomheder. Det er et skridt i den helt forkerte retning og tilmed kommer det på det værste mulige tidspunkt for de danske virksomheder.

DVCA anbefaler derfor, at begrænsningen af fradrag for formueforvaltningsomkostninger ikke gennemføres.

Såfremt ovenstående høringssvar måtte give anledning til spørgsmål fra skatteministeriets side er ministeriet mere end velkommen til at rette henvendelse til DVCA.

Med venlig hilsen

Jannick Nytoft  
Adm. direktør  
DVCA